

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ



องค์การบริหารส่วนตำบลโพนยาง
อำเภอวังหิน จังหวัดศรีสะเกษ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมเพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐ ในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียภายนอก และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

งานวิจัยและประเมินผล หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นไป

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลพอนยาง	๑
๓. การวิเคราะห์ข้อมูล	๒ - ๔
๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	๔ - ๕
๔.๑ การประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)	๔
๔.๒ การประเมิน EIT ตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก	๕
๔.๓ การประเมิน OIT ของหน่วยงาน	๕
๕. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด	๕ - ๖
๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	๗ -
๑๐	
ภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น	
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๑๑

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดให้เป็นกลยุทธ์ศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลโพนยาง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลโพนยาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๓๖ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ B

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๓๔
๒	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๐๒
๓	การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๒๓
๔	การปรับปรุงการทำงาน	๙๖.๐๓
๕	การใช้งบประมาณ	๙๕.๓๔
๖	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๔.๐๘
๗	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๒.๘๐
๘	การใช้อำนาจ	๙๑.๘๒
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๘๕.๒๙
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๔๓.๗๕

โดยมีคะแนนสูงสุด ๙๙.๓๔ คะแนน

คะแนนต่ำสุด ๔๓.๗๕ คะแนน

/สรุปได้ว่า...

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๙๙.๓๔ คะแนน คือตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ส่วนที่จะต้องพัฒนา เนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้เท่ากับร้อยละ ๔๓.๗๕ คะแนน

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบล โพนยาง อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๙๕) จำนวน ๕ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๓๔ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๘.๐๒ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๖.๒๓ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อันสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

/(๔) ตัวชี้วัด...

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๖.๐๓ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๔.๒๖ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่าหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

๓.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๕) จำนวน ๕ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๔.๐๘ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงานควรมีการจัดทำแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๘๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๘๒ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

/(๔) ตัวชี้วัด...

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๔ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕.๒๙ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนทราบใน ๕ ประเด็นคือ

- ๑.ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- ๒.การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- ๓.การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ
- ๔.การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลและหลักเกณฑ์การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ๕.การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๔๓.๗๕ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ ๒ ประเด็น คือ

(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริการ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันกาทุจริต

(๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๔.๑ การประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ชี้ให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใส และการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยผลการประเมินยังบ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานค่อนข้างให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล นอกจากนี้ผู้ปฏิบัติงานยังสะท้อนว่าบุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่ ไม่มีพฤติกรรม การเรียกรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงต่อการรับสินบนในอนาคต ในส่วนของการใช้จ่ายเงินงบประมาณผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในส่วนใหญ่ สะท้อนว่าหน่วยงานมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อประโยชน์ของพวกพ้องน้อยมาก โดยกระบวนการจัดทำงบประมาณเป็นไปด้วยความโปร่งใส มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนไปจากวัตถุประสงค์ ในขณะที่ผู้บริหารในองค์กรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ซึ่งทำให้บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้หน่วยงานลดปัจจัยเสี่ยงในการทุจริต รวมถึงสามารถสร้างกลไกการป้องกันแก้ไข ปัญหาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

๔.๒ การประเมิน EIT ตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สินและผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้

อย่างไรก็ดีสิ่งที่ควรเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดีโดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ

๑.) ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน

๒.) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย นอกจากนี้ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

๔.๓ การประเมิน OIT ของหน่วยงาน แม้จะมีการวางระบบที่เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอยู่บ้าง แต่อย่างไรก็ตามยังพบว่าข้อมูลบางชุดยังไม่ได้รับการเผยแพร่ โดยเฉพาะตัวชี้วัดด้านการบริหารงาน การบริหารทรัพยากรมนุษย์ ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันการทุจริต และข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะที่หน่วยงานควรดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนการประเมินในส่วนนี้ให้สูงขึ้นโดยเร่งด่วน ได้แก่

๑.) หน่วยงานควรพัฒนาเว็บไซต์ของตนเองให้สอดคล้อง เป็นไปตามโครงสร้างของข้อมูลตาม OIT ให้ครบถ้วนข้อการประเมิน

๒.) ผู้ดูแลระบบหรือผู้ประสานของหน่วยงาน และทีมงานควรศึกษาคู่มือการจัดทำข้อมูลเพื่อเปิดเผยต่อสาธารณะที่สอดคล้องกับ OIT โดยละเอียด

๓.) ก่อนที่จะมีการอนุมัติในระบบ ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบหรือผู้ประสานของหน่วยงาน ควรมีการตรวจสอบคำตอบในทุกประเด็นคำถามให้ละเอียด เพื่อป้องกันการจัดส่งข้อมูลที่ผิดพลาดไม่ตรงกับคำถาม

๕. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๔๓.๗๕ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ ๒ ประเด็น คือ

(๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริการ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

(๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริม ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต - เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร ๐๓๔ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร ๐๓๕ การมีส่วนร่วมผู้บริหาร -การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ๐๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ๐๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต - การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ๐๓๘ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร - แผนป้องกันการทุจริต ๐๓๙ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๐๔๐ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน ๐๔๑ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ๐๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะในประเด็นของการป้องกันการทุจริต ซึ่งพบว่า แท้จริงแล้วหน่วยงานมีการวางระบบเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอยู่แล้ว แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกตัวชี้วัด ประกอบกับลิงค์ที่กำหนดเป็น URL สำหรับการเชื่อมโยงนั้นมิใช่เป็นลิงค์ภายในหน่วยงานแต่เป็นลิงค์ของหน่วยที่กำกับของแต่ละภารกิจทำให้เกิดข้อบกพร่องในประเด็นนี้ ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ หน่วยงานได้จัดทำมาตรการภายในต่างๆ เพื่อป้องกันการทุจริต เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๑) มีแนวทางทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	-จัดทำแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ทุกหน่วยงาน	-รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
๒) การให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	-จัดฝึกอบรมหรือประชุมพนักงานของหน่วยงานในการให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	สำนักปลัด	
๓) ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	-รณรงค์ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านสื่อสังคมออนไลน์หรือสื่อสารสเทศของหน่วยงาน	สำนักปลัด	
๔) การจัดทำหลักเกณฑ์ข้อปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน	-มีการจัดทำหลักเกณฑ์ข้อปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานให้บุคคลภายนอกและภายในหน่วยงานอย่างชัดเจน	สำนักปลัด	
๕) การเปิดเผยข้อมูลข้อเท็จจริงแก่ผู้มาใช้บริการอย่างถูกต้องตรงไปตรงมา และมีแนวทางในการให้ผู้มาติดต่อ อย่างโปร่งใส	-จัดทำประกาศกำหนดมาตรการต่างๆ เช่น การไม่รับสินบน ของขวัญของรางวัล มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เป็นต้น	ทุกหน่วยงาน	

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๖) การตรวจสอบและต่ออายุเว็บไซต์ให้ทันตามห้วงกำหนดเวลาพร้อมในการเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ	-ตรวจสอบ และปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้อัพเดทและเป็นปัจจุบัน	สำนักปลัด	-รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
๗) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน	-ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบอย่างกว้างขวาง -เพิ่มช่องทางในการร้องเรียนทุจริต ขณะเดียวกันต้องมีมาตรการในการคุ้มครองผู้ร้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	สำนักปลัด	
๘) มีการมอบหมายงานการปฏิบัติงาน รวมถึงการประเมินการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพงานโดยไม่เลือกปฏิบัติ	-สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินและการทำงาน -ผู้บริหารเน้นย้ำในที่ประชุมเรื่องความประเมินเพื่อเพิ่มการตระหนักให้กับผู้ประเมิน -การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ	ทุกหน่วยงาน	
๙) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายเงิน แผนการจัดซื้อจัดจ้าง การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน	-สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ -เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในรูปแบบการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่างๆที่เกี่ยวข้อง	กองคลัง	

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
๑๐) การสร้างคุณภาพในการปฏิบัติหรือการให้บริการ	-มีระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติ/การให้บริการอย่างชัดเจน -สร้างจิตสำนึกแก่พนักงานในหน่วยงาน มุ่งสร้างการปฏิบัติอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน	ทุกหน่วยงาน	-รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑.) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ให้พิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีความรับผิดชอบ มีความทุ่มเทต่อองค์กร และสามารถประสานงานกับหน่วยงานย่อยต่างๆ ทั้งในการวางแผนการดำเนินการ การเตรียมหลักฐานได้

๒.) หน่วยกำกับดูแล ควรสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเชื่อมโยงกิจกรรมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของการดำเนินงานให้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาท้องถิ่นในลักษณะการผนวกกับงานประจำที่ดำเนินการอยู่แล้ว เช่น การเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีในการบูรณาการกิจกรรมคุณธรรมความโปร่งใสเข้ากับภารกิจประจำ กำหนดตัวชี้วัดการบูรณาการ กิจกรรมความโปร่งใสเข้ากับภารกิจประจำ เป็นต้น

๓.) ควรมีนโยบายส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พัฒนาคู่มือการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกภารกิจหลัก เพื่อเผยแพร่ให้แก่ประชาชนได้รับทราบ โดยการจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการพัฒนาคู่มือการดำเนินงานตามภารกิจหลักหรือการพัฒนาคู่มือการดำเนินการกิจต้นแบบเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ นำไปปรับประยุกต์ให้เข้ากับบริบทงานของแต่ละแห่ง

๔.) ควรกำหนดนโยบายให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและติดตามโครงการที่มีความสำคัญอย่างมีคุณภาพ เช่น โครงการด้านโครงสร้างพื้นฐาน โครงการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม โครงการด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน เป็นต้น

๕.) ควรกำหนดหรือสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดทำรายงานผลการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เป็นหัวข้อหนึ่งของการรายงานผลการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งรายงานต่อจังหวัด

๖.) หน่วยกำกับดูแลเป็นเจ้าภาพในการจัดนิทรรศการหรือสัปดาห์เสนอผลงาน หรือแนวปฏิบัติที่ดีด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อกระตุ้นให้เกิดความตระหนักในการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล และแนวปฏิบัติที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

/๗) ควรมี...

๗.) ควรมีการสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์กรทั้งระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันหรือองค์กรภาครัฐและองค์กรภาคเอกชน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ ตลอดจนแนวทางปฏิบัติที่ดีการทำงานร่วมกันจะส่งเสริมให้เกิดกลไกการตรวจสอบการทำงานโปร่งใสที่มีความยั่งยืน

๘.) ควรมีการหารือและร่วมกันกำหนดเป็นนโยบายระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดต่อการเข้ารับการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๙.) สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ควรพัฒนาระบบผู้ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสให้เป็นผู้ประเมินที่ผ่านกระบวนการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ